

SIG Libre et Collectivités Territoriales



Au sommaire

- Le libre dans les collectivités
- Les intérêts d'investir et de s'investir
- Les risques et les freins
- Le rôle des collectivités
- Les vecteurs d'appropriation

Les logiciels libres dans les collectivités

- Une forte implication dans le libre
 - Au niveau des logiciels d'infrastructure
- Des migrations aussi coté client
 - La gendarmerie qui migre vers OpenOffice et Ubuntu
 - Le Conseil Régional du Poitou Charente
- Des mutualisations ... avec le concours de l'adullact
 - S²low et OpenMairie

Et dans le domaine de la géomatique

- Des outils sur base de briques libres
 - PLU de Rouen
- Des mises en oeuvre d'architectures hétérogènes
 - CC Rhony-Vistre-Vidoure
- Des formes de développement divers
 - Communautaire (ActiGis), Free Riding (GéoSphère)
- Des lancements de projets communautaires
 - GISMeaux, Sigara
- Des CCTP demandant du libre
 - Demande de licence libre et de base Postgis dans les appels d'offre

Bilan

- Essentiellement des outils « Web »
- Pas de retour d'expérience sur les outils desktop

Les intérêts d'aller dans le libre

- Les aspects culturels
 - La culture de service public
 - La culture d'ouverture
- Les qualités techniques
 - Qualités de l'opensource
 - La standardisation
 - L'interopérabilité

Les intérêts d'aller dans le libre

- L'apport d'autonomie
 - Indépendance vis à vis des fournisseurs
 - Accroissement des compétences techniques
 - Autonomie dans les collectivités moyennes
 - Une communication DSI/SIG facilité
 - Indépendance technique plus large

Les intérêts d'aller dans le libre

- Les aspects financiers
 - Le libre n'est pas gratuit... S'il est gratuit c'est que quelqu'un l'a déjà payé.
- Un certain paradoxe
 - Le libre en géomatique n'est pas intéressant pour les petites structures sans géomaticien.
 - Intérêt pour les architectures évoluées.

Les freins

- Des fonctionnalités manquantes
 - Impression
 - Géocodage
 - Etc ...
- Absence de support
 - Pour les produits Desktop

Les risques du libre

- Le risque juridique
- Les risques humains
- Les risques liés à la gestion de projet

Les risques du libre ... Les Mythes

- L'absence de garantie
 - C'est vrai... mais tout comme les solutions propriétaires.
- La pérennité des logiciels
 - C'est vrai ... mais attention au choix des logiciels
 - C'est vrai ... mais comment faire avec un éditeur qui dépose le bilan ?

Le rôle des collectivités

- Un double constat
 - Des organismes ayant les même activités normalement sans concurrence
 - Le marché de la géomatique dépendant de la commande public
- La rationalité de la dépense publique

Les collectivités peuvent être des moteurs de la géomatique libre

Vecteurs d'appropriation

- Développement et diffusion de la connaissance concernant les solutions
 - Retours d'expériences (Success Story.. ou pas)
 - Benchmarking des outils
 - Apport d'un certain marketing
- Promotion de la logique libre
 - Diffuser et déposer (Rastacad et convexe, le site Cartozamis, GéoMetz)
- Favoriser les mutualisations
 - Mutualisation des architectures et des méthodologies
 - Mutualisation des développements
 - A postériori (Pays des Vals de Saintonge)
 - A priori (Appel d'offre groupé, Adullact Project)

Vecteurs d'appropriation

- La commande public : Faire faire du libre
 - Faire attention aux droits de propriété (CCAG PI plutôt que CCAG FCS)
 - Inclure dans les CCTP des éléments coûteux
 - Traduction de la documentation
 - Mise en forge
 - Documentation de l'installation (=> Apport d'autonomie)
 - Documentation du code
 - Inclure des critères de sélection concernant l'implication de l'entreprise dans le libre
 - Inclure des fonctionnalités non existantes

Pour conclure

- Libre en géomatique : un vrai défi